



CONSIGLIO COMUNALE DEL 20 MAGGIO 2015

VERBALE INTEGRALE

L'anno **DUEMILAQUINDICI**, questo giorno **VENTI (20)** del mese di **MAGGIO** alle ore 17,30 in Borgo San Lorenzo presso la Residenza Municipale e precisamente nella sala delle adunanze consiliari, si è adunato il Consiglio Comunale, convocato nei modi e nei termini di legge, in seduta pubblica, di 1^a convocazione.

Consiglieri assegnati: 17; Consiglieri in carica: 17.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale, Sig. Timpanelli Gabriele.

Partecipa in qualità di Segretario Generale il dott. Grimaldi Corrado.

Il Segretario procede all'appello nominale dei **Consiglieri e degli Assessori**:

N.	NOMINATIVO			PRESENTI	ASSENTI
1	OMOBONI PAOLO	B.M.	Sindaco	X	
2	SPACCHINI SONIA	P.D.	Consigliere	X	
3	TIMPANELLI GABRIELE	P.D.	Consigliere - Presidente	X	
4	PIERI SAURO	P.D.	Consigliere		X
5	MINIATI MARCO	P.D.	Consigliere	X	
6	BONI FRANCO	P.D.	Consigliere	X	
7	DEL LUNGO ELISA	P.D.	Consigliere		X
8	OMAR OSMAN ADAN	P.D.	Consigliere	X	
9	PERICCIOLI EMANUELA	P.D.	Consigliere	X	
10	SQUILLONI ENZO	B.M.	Consigliere	X	
11	BAGGIANI PATRIZIO	B.M.	Consigliere	X	
12	CERBAI SANDRA	B.M.	Consigliere	X	
13	FRANDI FRANCO	D.C.D.B.	Consigliere	X	
14	MARGHERI LUCA	C.I.	Consigliere	X	
15	GOZZI MATTEO	M.5.S.	Consigliere	X	
16	MASINI CLAUDIA	L.B.R.C.	Consigliere	X	
17	FERRUZZI LUCA	F.I.	Consigliere	X	
G.C.	PAOLI ENRICO		Vice-Sindaco		X
G.C.	BONANNI ILARIA		Assessore	X	
G.C.	BECCHI CRISTINA		Assessore	X	
G.C.	BONI CLAUDIO		Assessore	X	
G.C.	PIERI GIACOMO		Assessore		X

Risultano pertanto presenti n. 15 consiglieri e n. 3 assessori.

Il Presidente Timpanelli:

<< C'è qualche altro Consigliere fuori? No. Allora, buonasera e benvenuti. Do la parola al Segretario per l'appello. >>

Il Segretario Generale Dott. Grimaldi procede all'appello nominale:

<< Buonasera a tutti.>>



Il Presidente Timpanelli:

<< Bene, si può procedere. Nomino gli scrutatori nelle persone di Masini, Periccioli e Miniati.>>

Punto 1) Comunicazioni del Presidente e del Sindaco.

Il Presidente Timpanelli:

<< Allora, come abbiamo discusso in Conferenza dei Capigruppo, abbiamo deciso di fare questo Consiglio Comunale urgente perchè avevamo un atto, una delibera che poi andrà ad illustrare meglio il Dirigente Giannelli su una rinegoziazione dei mutui da parte della Cassa Depositi e Prestiti. Prima di dare la parola a lui, do la parola al Sindaco per alcune sue comunicazioni. >>

Il Sindaco Omoboni:

<< Sì, grazie Presidente. Buonasera a tutti. Intanto, vorrei rassicurare non c'è stato un rimpasto di Giunta, ma Marco Giannelli siede accanto a noi come tecnico, anche se sarebbe un ottimo Assessore al Bilancio, sono convinto. Non so perchè il microfono faccia questo. Vediamo un attimo. Ok, così dovrebbe andare.

Allora, ci tenevo ad informare il Consiglio Comunale, così come abbiamo informato l'Assemblea dell'Unione, che lunedì 18, quindi lunedì scorso, abbiamo tenuto un incontro in Prefettura insieme al Prefetto Varratta e il Sindaco Metropolitano Nardella e tutti gli altri Sindaci della Città Metropolitana, per un aggiornamento sulla situazione dei profughi nella nostra zona. Questo è un incontro che ha voluto convocare il Prefetto perchè, chiaramente, gli sbarchi continuano ad essere numerosi, quindi c'è una grossa pressione e richiesta da parte di territori di trovare delle strutture di accoglienza. Il Prefetto in questi giorni aveva anche ipotizzato delle situazioni come tendopoli o concentramenti di numeri importanti di migranti. Questo credo sia al momento scongiurato e la riunione è servita, sostanzialmente, per ribadire da parte dei Sindaci la volontà comunque non a voltarsi dall'altra parte, ma a fare la nostra parte. Dall'altra quella che è stata la richiesta, molto puntuale al Prefetto, è stata quella di capire, rispetto anche ai numeri di cui non abbiamo una stima certa, ma stiamo parlando comunque di 1.000-1.500, forse 2.000 persone nelle prossime settimane, di avere una ripartizione quanto meno di zona. Perchè è del tutto evidente che se noi riusciamo a governare politicamente questo processo, puntando su quello che è un sistema di accoglienza diffusa, sicuramente siamo in grado di dare delle risposte meno impattanti e più funzionali anche rispetto all'accoglienza. Se invece le soluzioni sono quelle di grandi concentramenti, soprattutto in piccole realtà come le nostre, beh, chiaramente, questo può portare anche a livello locale ad una serie di problematiche non indifferenti.

Tra l'altro, abbiamo sottolineato che come Mugello in questo momento noi stiamo ospitando circa 120 persone, più le 38 persone che sono ospitate con il progetto SPRAR. Quindi, un carico complessivo intorno alle 160 persone. Mentre altre zone, purtroppo, in questo momento non hanno o trovato o comunque dato disponibilità ad ospitare. Quello che abbiamo ribadito è che, sicuramente, laddove ci sia una ripartizione fra le quote, poi magari saranno le zone a farsi carico di trovare delle strutture. Quello che io credo non sia accettabile, se vogliamo appunto governare politicamente questo processo, è che le istituzioni, il Sindaco, le Amministrazioni Comunali siano completamente bypassate sia dalla Prefettura, sia dalle associazioni e le cooperative sociali che si occupano dell'accoglienza e del servizio ai migranti. Questo credo sia un messaggio che il Prefetto, almeno si è sentito in dovere di condividere. Quindi, sicuramente, la situazione in questo momento è destinata a portare numeri maggiori sul nostro territorio. Io credo che



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

tutti i Comuni debbano fare la loro parte. Se tutti i Comuni faranno la loro parte, sarà sicuramente una emergenza che, viene un po' da ridere a chiamarla emergenza, perchè dobbiamo anche metterci nelle condizioni di capire che questo ormai sarà un problema strutturale e quindi ci dobbiamo attrezzare in maniera strutturale, non facendo nè operazioni spot, nè creando delle situazioni che poi non hanno un servizio di qualità tale da dare la corretta accoglienza e non creare nessun tipo di problema rispetto a nessun ambito. Credo che se tutti i Comuni fanno la loro parte e, come abbiamo fatto inizialmente con la Città Metropolitana, abbiamo ipotizzato anche una ripartizione fra Comuni, che tenesse comunque conto anche dei posti SPRAR già presenti, io credo che questo sia un processo che noi governiamo nel migliore dei modi.

Chiaramente, se i Comuni, invece si voltano dall'altra parte può diventare un problema. E' anche vero che compito delle Amministrazioni Comunali, dei Consiglieri, dei Sindaci, degli Assessori delegati sia quello di riportare il dibattito anche al livello superiore. Perchè io credo che, nel momento in cui la Toscana fa la sua parte, non si capisce come altre Regioni, per esempio del Nord Italia, dichiarino assolutamente di non volerne sapere. Così come, se parliamo di strategia europea dell'accoglienza, non si capisce come alcuni Paesi membri mettano una sorta di veto e quindi poi, di fatto, il peso ricada sul Paese che è più vicino a questi fenomeni, che è il nostro. Comunque, senza volere aprire una cornice di politica europea, che comunque credo sia doverosa quando si parla di fenomeni migratori, che ormai ci sono da anni, e sicuramente proseguiranno per anni nel nostro Mediterraneo, credo che il compito a livello di Sindaci o comunque di Amministrazione Comunale sia quello di mettere a disposizione un percorso da condividere insieme al Prefetto, sottolineando che, francamente, venire a conoscenza di disponibilità ad ospitare da parte di agriturismi non è una cosa che noi reputiamo sostenibile, se puntiamo tutti a risolvere il problema.

Quindi, ci siamo lasciati con questo intento. So che il Prefetto dovrebbe, sulla base anche di statistiche più precise, riprodurre uno schema numerico rispetto a quello che è il carico, passatemi il termine, anche se è brutto perchè stiamo parlando di persone, però il carico delle zone. Il Mugello, sicuramente, ad oggi ha fatto la sua parte, altre zone mi sembra siano state più deficitarie, quindi partiamo dai dati attuali e sicuramente cerchiamo di risolvere il problema tutti insieme. Grazie. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Grazie Sindaco. >>



Punto 2) Rinegoziazione dei prestiti concessi al Comune di Borgo San Lorenzo da parte della Cassa Depositi e Prestiti.

Il Presidente Timpanelli:

<<A questo punto passiamo all'unico punto che abbiamo all'ordine del giorno, che è la rinegoziazione dei prestiti concessi al Comune di Borgo San Lorenzo da parte della Cassa Depositi e Prestiti.

Darei la parola a Giannelli. >>

Il Dirigente Dottor Marco Giannelli:

<< Buonasera. Questa è una operazione di rinegoziazione dei prestiti che avremo intenzione di effettuare sulla base di una nota, che ha inviato nei giorni scorsi la Cassa Depositi e Prestiti, e che consente di poter rinegoziare alcune situazioni debitorie, fissando alcuni paletti, a parte cioè che siano comunque parte di un ammortamento della situazione attuale, che abbiamo un debito residuo superiore a 10 mila Euro, che abbiano una scadenza del piano di ammortamento successiva al 31 dicembre 2019, che siano oneri interamente a carico del Comune, cioè non possiamo rinegoziare mutui, ad esempio, con oneri che fossero a carico del Comune in parte o magari di un altro ente che contribuisce al finanziamento dell'investimento. Le caratteristiche base dei prestiti da rinegoziare sono queste. Poi, la Cassa Depositi e Prestiti fissa quelle che sono le caratteristiche che potrebbero avere, che potranno avere i prestiti rinegoziati, la scelta della scadenza che è a discrezione dell'ente, che è al 30 giugno del 2025, 2030, 2035, 2040, addirittura al 31 dicembre del 2044. Poi, il tasso di interesse che naturalmente è parallelo alla scadenza che viene prescelta. Possiamo scegliere scadenze diverse, naturalmente, per singola tipologia di mutuo, non è che abbiamo l'obbligo di scegliere per forza una scadenza per tutti i mutui, che andiamo a rinegoziare. E il tasso di interesse viene fissato dalla Cassa Depositi e Prestiti in funzione della scadenza prescelta e secondo il principio dell'equivalenza finanziaria, cioè diciamo viene fissato un tasso di interesse che, attualizzando rate di ammortamento, le rate post rinegoziazione, dà il medesimo valore della rata attuale ante rinegoziazione, sempre attualizzandola naturalmente. Ci sono le rate semestrali, la prima rata è al 30 giugno 2015. Pagheremo solo la quota interessi del Piano di Ammortamento, mentre non pagheremo la quota capitale. Le successive rate, invece, partiranno dal 30 giugno 2015, sarà la rata semestrale, sarà intera, quota capitale e quota interessi.

Saranno di importo costante. Una cosa mi sono dimenticato: noi abbiamo tutti i mutui a tasso fisso e li rinegozieremo con altrettanti mutui a tasso fisso.

Poi le altre cose sono abbastanza normali. C'è la garanzia costituita dalla delegazione di pagamento, ma questa è una normativa che riguarda tutti i mutui che andiamo a rinegoziare, che andiamo ad effettuare.

La necessità della celerità dell'operazione dipende dal fatto che possiamo aderire a questo tipo di operazione entro il 22 maggio del 2015, cioè venerdì prossimo, e dobbiamo portare la documentazione entro il giorno 27. Dunque i tempi, salvo proroghe che, forse, ci saranno, sono molto stretti, per questo c'è stata la necessità di dovere effettuare velocemente questa operazione. La scelta che l'Amministrazione ha effettuato per questo tipo di rinegoziazione, si è cercato di trovare una situazione equilibrata, nel senso che ci garantisse per i prossimi anni, una certa disponibilità finanziaria, maggiore rispetto all'attuale, da destinare sia a spese correnti che a spese di investimento. Tenete presente che anche quest'anno abbiamo avuto una forte riduzione, dei tagli ai trasferimenti e poi abbiamo sempre la normativa del Patto di Stabilità, che ci condiziona pesantemente per quanto riguarda l'assunzione dei mutui. Dunque, tra le possibilità che abbiamo di poter mantenere anche certi tipi di servizi, diventa



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

estremamente complicato se non si riesce a trovare delle risorse aggiuntive rispetto alle attuali. Allo stesso tempo si è cercato di non squilibrare in maniera eccessiva, differendo in un modo sostanziale per un periodo di tempo molto lungo la scadenza dei mutui. Queste sono operazioni che poi in un certo periodo comportano, evidentemente, uno sborso di denaro in più rispetto a quello che uno avrebbe sborsato non facendo la rinegoziazione. E abbiamo scelto un periodo di circa 5 anni, viene circa 5 anni e tre mesi come media complessiva di spostamento, di differimento delle attuali scadenze dei mutui. I mutui, che scadono nel 2020, li abbiamo rimandati al 2025 e poi avevamo tutta una serie di mutui che scadevano nel 2029-2030. Li abbiamo rimandati al 2035. Poi i mutui del 2034 li abbiamo rimandati al 2040. Io vi prendo le scadenze più ricorrenti, ecco. Poi, c'è anche qualcuno al 2031-32. Insomma, ma i più ricorrenti, diciamo, come tipologia sono questi. Si è cercato di mantenere un equilibrio, perchè c'era la possibilità anche di prorogare, teoricamente, i mutui che scadevano il 2020 al 2044. Praticamente era concesso poterlo fare. Però ne abbiamo parlato con il Sindaco ed è stata trovata una soluzione di differire leggermente, per non dare poi alle successive generazioni dei pesi eccessivi, cercando di recuperare delle disponibilità finanziarie per i prossimi anni, sperando naturalmente che la situazione economica base a livello generale migliori. Ecco, bisogna sempre sperare questo, perchè se non c'è un miglioramento della situazione economica generale, sarà difficile che migliorino i conti del Comune. Questi anni, insomma non saranno così semplici. Abbiamo pensato di fare questa operazione per recuperare delle disponibilità da poter anche destinare a spese di investimento perchè abbiamo dei problemi abbastanza seri per quanto riguarda le spese di investimento.

Sul famoso Decreto, c'era un aspetto, che comunque si dovrebbe sbloccare nei prossimi giorni, per cui questa operazione è condizionata, in un modo che lascia qualche perplessità, al fatto che il Comune abbia approvato il Bilancio di Previsione. Ora, non sono molti i Comuni che hanno approvato il Bilancio di Previsione. Tra l'altro, c'è stato un differimento al 31 luglio, dunque non è che siamo fuori da nessun termine. Comunque abbiamo avuto una comunicazione da parte dell'ANCI, che nel decreto, il famoso Decreto Enti Locali, che aspettiamo ormai da un po', dovrebbe stabilire questa deroga per cui anche i Comuni che non hanno approvato il Bilancio, potranno comunque effettuare e partecipare a questa rinegoziazione.

Il problema è nato che questo Decreto Enti Locali doveva essere approvato lunedì, era stato annunciato che doveva essere approvato lunedì scorso al Consiglio dei Ministri. Invece, poi, è saltato il Decreto Enti Locali è stato spostato di qualche giorno probabilmente. E questo crea un piccolo problema sotto questo aspetto. Però, abbiamo avuto proprio stamattina una nota da parte dell'ANCI che comunque ci esorta, come posso dire, ci consiglia di proseguire nell'operazione perchè in ogni caso il Decreto Enti Locali, che dovrà contenere questa delega, dovrebbe essere approvato nei prossimi giorni. Concludendo comunque l'operazione, una volta emanato questo Decreto Enti Locali, che consente la possibilità di questa deroga, l'operazione nel suo complesso avrebbe una sua validità. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Bene, grazie Giannelli. Do la parola al Sindaco. >>

Il Sindaco Omoboni:

<< Sì, in merito a questa delibera mi preme fare alcuni ringraziamenti. Intanto, al Presidente del Consiglio Comunale ed ai capigruppo, che sono riusciti a concordare una data utile per poter approvare, comunque mettere all'approvazione



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

questa delibera. Un ringraziamento anche alla struttura, in particolare al Dottor Giannelli, che ha lavorato in questi giorni per arrivare con una proposta di delibera completa. Soprattutto perchè, oggettivamente, siamo stati di fronte negli ultimi 15 giorni ad un'altalena normativa direi da giramento di testa, perchè nel momento in cui è uscita la circolare della Cassa Depositi e Prestiti, che dava un intervallo dall'8 al 22 di maggio, per prenotare l'operazione di rinegoziazione, l'ANCI ci ha scritto rassicurandoci che, entro lunedì, sarebbe uscito il famoso Decreto Enti Locali, che citava prima il Dottor Giannelli, che avrebbe garantito, anche ai Comuni, come il nostro, che ancora non hanno approvato il Bilancio di Previsione, di poter fare questo tipo di operazione. Ad oggi questo Decreto Enti Locali e questa previsione non c'è. Quindi, stamani abbiamo ricevuto una nuova comunicazione da parte dell'ANCI e dell'IFEL, che, sostanzialmente, ci dice portate in approvazione, laddove si ritenga necessario, la rinegoziazione, perchè ci danno ampie rassicurazioni. Però, voi vi rendete conto di quanto sia difficile lavorare non solo con queste tempistiche, ma anche con questa incertezza normativa. Il Decreto Enti Locali, tra l'altro, è il Decreto che dovrebbe affrontare quella che è la redistribuzione del fondo di perequazione IMU-TASI. E' sostanzialmente un fondo che viene reso a 1.800 Comuni, credo, in Italia, fra cui Borgo San Lorenzo, a parziale compensazione del mancato passaggio a quella che sarà poi la tassa locale, che sarà onnicomprensiva. Una partita da circa 400, 300-400 mila Euro. Quindi, non cogliere questa occasione a me, come Assessore al Bilancio, ma insomma all'Amministrazione, pareva perdere una occasione che comunque ci garantisce, quanto meno, nel 2015 un possibile introito di circa 300 mila Euro, che probabilmente sarà l'introito, tanto ormai si ragiona per ipotesi, che compenserà la mancata riconferma del Fondo di Perequazione IMU-TASI. Quindi, diciamo, rappresenterebbe per noi un cuscinetto per poter comunque poi decidere, rispetto a quello che sarà il disavanzo, lo squilibrio di parte corrente, che si verrà a creare, in maniera un po' più serena rispetto al caso in cui queste 300, circa 300 mila Euro di fondi non si materializzassero.

Quindi, l'operazione, che facciamo oggi, serve come delibera del Consiglio Comunale per dare mandato all'ufficio per prenotare la rinegoziazione. Ora, io credo davvero che la prossima settimana questo Decreto Enti Locali, sicuramente, uscirà fuori, prevederà sicuramente la possibilità anche per i Comuni in esercizio provvisorio di fare questo tipo di operazione. Però, ecco, ci tenevo a risottolineare come davvero sia gli uffici, sia gli organi politici, abbiano una estrema difficoltà. Questa rappresenta, alla fine, una operazione sul Bilancio, una operazione di Bilancio perchè permette comunque, come ricordava il Dottor Giannelli, con equivalenza finanziaria di allungare i mutui in scadenza. Tra l'altro, ci tengo a sottolineare come rispetto alla grande libertà, che questa circolare dava, quindi di allungare i mutui anche fino al 2044, noi abbiamo scelto una strada logica di allungarla in media di circa 5 anni, poi trovate nel prospetto ogni mutuo di quanto lo posticipiamo, comunque si va da un massimo di sei anni ad un minimo di quattro anni e mezzo, quindi circa 5 anni. Una operazione che, chiaramente, non dilunghi troppo nel tempo, che però ci permette di avere delle risorse a disposizione per il prossimo Bilancio. Quindi, ecco, quello che oggi noi andiamo ad approvare, e spero sia condiviso, è una operazione che è comunque condizionata dall'uscita di un Decreto Enti Locali che ad oggi non c'è. Io credo che comunque sia una occasione da cogliere perchè, se di fatto il Decreto Enti Locali, alla fine non ci permetterà di farlo, niente, questa delibera non produrrà effetti, perchè chiaramente non ci sarà, come dire, un presupposto normativo fondamentale.

Però, ci siamo sentiti in dovere, anche come Presidenza del Consiglio Comunale e come capigruppo di provare a fare un Consiglio Comunale urgente e straordinario, per provare a giocare una carta che sul Bilancio del 2015, nel caso in cui uscisse il Decreto Enti Locali, rappresenta 300 mila Euro di risorse. Poi ci sarà modo, sicuramente, di affrontare anche il tema del Bilancio, però vi ricordo che mancheranno oltre a quelle che erano le cifre del fondo di perequazione IMU-



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

TASI, mancheranno anche circa 400 mila Euro, che è il taglio al fondo di solidarietà comunale. Questi sono tagli invece certi, di cui abbiamo certezza assoluta. Poter avere a disposizione questa somma, ci permette sicuramente di affrontare il Bilancio non dico serenamente, perchè sarebbe una parola grossa, ma insomma con un po' più di serenità. E' una operazione meramente finanziaria, non c'è un aggravio perchè chiaramente il principio dell'equivalenza finanziaria prevede che il valore delle rate, che derivano dal nuovo Piano di Ammortamento, sia uguale al valore delle rate che erano previste ex ante dal Piano di Ammortamento. Quindi, direi sicuramente una operazione intelligente da tentare in questo momento. Non siamo certi che produca effetto, perchè siamo sempre sotto la condizione che il Decreto Enti Locali esca la prossima settimana. Questo ci tenevo a dirlo chiaramente per correttezza, ma anche per dare una panoramica rispetto a come sia gli uffici, sia gli organi politici sono in questo momento costretti a lavorare per tentativi e per piccoli passi con una efficacia degli atti condizionata a questo benedetto Decreto Enti Locali, che io spero la prossima settimana veda la luce. Grazie. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Grazie Sindaco. Qualcuno vuole intervenire? Ferruzzi.>>

Ferruzzi Luca:

<< Grazie Presidente. Se, gentilmente, si potesse avere una idea innanzitutto questi mutui ci pare di avere capito che sono diversi, probabilmente uno l'anno sono stati accesi o come? E da quando, diciamo, cominciano a partire, da che anno? Perchè noi non abbiamo nessuna documentazione. Quindi, se potesse essere un pochino più preciso sulle cifre, che sono a Bilancio e da quando partano, insomma. Grazie. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Gli atti sono presenti comunque, non sono stati inviati ma sono presenti sul sito con le solite modalità. Comunque, ora si fa un attimo la fotocopia. (VOCI FUORI MICROFONO). Allora controlliamo. Margheri. >>

Margheri Luca:

<< No, pur riconoscendo l'ottimo lavoro svolto dalla struttura e l'ottimo lavoro svolto anche, come ha già sottolineato il Sindaco, dalla Conferenza dei Capigruppo e dal Presidente del Consiglio, io ribadisco, come diceva il Consigliere Ferruzzi, che purtroppo, al di là di tutto, questi atti noi non li abbiamo sotto mano. Per cui, ci rimane molto difficile fare una valutazione ed esprimere un voto in tal senso. Siamo un po' in difficoltà, ecco. Questo vorrei un po' ribadirlo. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Masini. >>

Masini Claudia:

<< Allora, io intanto ringrazio Giannelli che è sempre molto puntuale nella sua esposizione anche di cose, almeno per me, molto difficili. Però, penso di poter fare già una dichiarazione perchè non riesco, davvero, a dare una valutazione



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

nonostante, cioè, sia stato spiegato molto bene anche la tempistica e le difficoltà. Quindi, io chiedo di non partecipare al voto perchè non riesco ad esprimere, con queste informazioni così, date adesso, senza avere avuto la possibilità di visionare il materiale e di dare un parere favorevole, contrario, ma non mi sembrerebbe corretto neanche astenermi. Quindi, io chiedo di non partecipare al voto. Se è necessario esco. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Allora, per quanto riguarda gli atti, stamattina mi avevano assicurato, ora personalmente non avevo controllato, ma mi avevano assicurato che erano presenti sulla pagina della nostra area riservata. Ora controllerò. Do un attimo la parola al Segretario. >>

Il Segretario Generale Dott. Grimaldi:

<< Sì, al di là del merito della questione odierna, che è pure importante, però volevo fare una precisazione che mi pare che già si era detto in qualche altra occasione, e, forse, non si è stati chiari: questo servizio di messa a disposizione, che comunque viene fatto, a me risulta tempestivamente, è una attività, è un servizio appunto di natura, come dire, eventuale, finalizzato ad agevolare la possibilità da parte dei Consiglieri di prendere visione in remoto degli atti. Però, ricordo ai signori Consiglieri che, da norme vigenti, gli atti vengono depositati nei termini previsti presso l'ufficio ed è previsto che la modalità ordinaria di consultazione degli atti, per legge e regolamento, è quella della visione presso gli uffici. Quindi, questa cosa abbiamola ben chiara cioè non condiziona l'eventuale non auspicabile mancato inserimento, soprattutto in occasioni di urgenza estrema dove gli atti si concludono, si chiudono all'ultimo momento. Questa eventuale mancata messa a disposizione sul sito, non ha, come dire, efficacia legale ai fini della formazione della volontà da parte del Consiglio, perchè c'è una norma che dice che gli atti devono essere depositati presso l'ufficio a disposizione dei Consiglieri, che si possono recare in Comune per prenderne visione.

A maggior ragione, nel caso in cui, ove mai succedesse, ripeto, e non auspichiamo che succeda, che questa messa a disposizione per un motivo tecnico, per un ritardo non sia verificata, quanto meno il Consigliere interessato ha tutta la possibilità di contattare telefonicamente l'ufficio e, magari, in quel caso si procederà, se è possibile, all'invio diretto attraverso la posta elettronica. Questo lo volevo precisare ed è una questione che, penso, va a regime per quanto riguarda il funzionamento del Consiglio Comunale e del deposito degli atti. Poi, le singole situazioni, io mi accerto chiedendo ogni volta che siano state messe a disposizione. Poi, se succedono problemi tecnici od altro, mi dispiace, ma non riesco a controllare tutto, ecco. Grazie. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Grazie Segretario. No, vorrei, mentre il Segretario parlava, appunto, ho verificato l'accesso sul sito nell'area riservata ed è pubblicato. Quando c'è stata mandata l'e-mail da Eleonora Balestri, c'era il link con due convocazioni del Consiglio. Quindi, forse, non so non è stato visto, però insomma vorrei rassicurare che sono adesso connesso e ci sono gli atti.

Comunque, non lo so, prendo atto della dichiarazione di Masini. Non partecipare al voto, appunto. Ok. Perfetto. Squilloni. >>



Squilloni Enzo:

<< No, io però non capisco molto il senso politico di questo ragionamento, nel senso che mi immagino che l'Amministrazione abbia colto questa occasione perchè nella sostanza, se ho capito bene, invece di essere sotto di 600 o 700 siamo sotto di qualcosa di meno, cioè di 300 mila di meno. Questa era l'occasione attraverso la quale si può ridurre, o comunque si può ragionare di ridurre le difficoltà che abbiamo nel Bilancio.

Il fatto che il mutuo sia stato contratto nel '95, nel '97, nel 2000 o nel 2002, che fosse per rifare i giardini o rifare un'altra cosa, magari ex novo non so quale, non mi sembra che sposti i termini del problema, nel senso che viene offerta una occasione, chiamiamola così, per risparmiare in questo esercizio finanziario circa 300 mila Euro sulla base di quello che diceva il Sindaco. Mi pare, come dire, il minimo cogliere questa occasione. Che poi il mutuo riguardasse una cosa o un'altra o che fosse stato contratto cinque anni prima o cinque anni dopo, sempre a carico del Comune è, non è che cambia qualche cosa. Per cui, ho difficoltà a capire il senso politico di questa dichiarazione. Non credo che si possa ridurre tutto ad una questione tecnica o ad una eventuale presenza o non presenza sul sito. Mi pare un po' poco, ecco. Se mi spiegate il senso politico mi fa piacere. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Ferruzzi per la replica. >>

Ferruzzi Luca:

<< Sì, molto rapidamente. In effetti ci preoccuperemo da ora in poi di andare 15 giorni o 10 giorni, o 2 giorni, 4-5 volte prima a vedere quanti atti sono depositati perchè con una volta sola, probabilmente, non ci si fa e questo sarà un problema in più, insomma. Comunque a parte questo, il mio problema personale è quello che siccome fa parte di Bilanci che non si sa a che Amministrazione fanno riferimento, un eventuale endorsement delle conseguenze di questi Bilanci, che, eventualmente, sono stati fatti da una vecchia Amministrazione, non possono essere compatibili con la mia visione politica. Quindi, sono comunque delle conseguenze di scelte che noi non abbiamo, noi sto parlando come Forza Italia, opposizione, che noi non abbiamo eventualmente condiviso al tempo della Giunta Bettarini o quant'altro. Quindi, dando una approvazione su fatti relativi al Bilancio, che io non ho, che la nostra forza politica non ha contribuito in qualche modo a realizzare, mi trova in difficoltà. Quindi, probabilmente, per me era più, diciamo, un astenersi a questo punto. Grazie. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Gozzi. >>

Gozzi Matteo:

<< Sì, grazie Presidente. Io vorrei essere sincero, veramente sincero perchè ero partito con l'intenzione di votare favorevole. Poi, ovviamente, ringrazio sia il Sindaco, sia tutta la struttura per l'ottima spiegazione e mi sono reso conto anche della complessità del tema, che si va a trattare e mi sarei spostato sull'astensione, proprio perchè non ho elementi oggettivi per poter prendere una decisione. Sinceramente, dopo l'intervento del Segretario, però, voglio proprio essere sincero, mi verrebbe quasi da votare contro ma semplicemente per principio, perchè mettiamoci qualche volta anche nei panni dell'opposizione. I capigruppo devono



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

essere presenti in tutte le commissioni, hanno tantissimi atti da guardare, siamo nel 2015 una mail e un allegato non costa niente a nessuno, non mi sembra si chiedi chissà che cosa, può essere stato un errore nostro, del funzionario, del sistema. Non lo so. Non voglio dare la colpa a nessuno, però non lo facciamo per lavoro. Non si può essere qua tutti i giorni o quasi tutti i giorni per andare negli uffici e consultare gli atti. Comunque, con questo, guardi, faccio finta di non avere sentito. Ma io lo so che giuridicamente lei ha perfettamente ragione, Segretario. >>

Il Segretario Generale Dott. Grimaldi:

<< (VOCE FUORI MICROFONO). >>

Gozzi Matteo:

<< Sì, ma ci mancherebbe. >>

Il Segretario Generale Dott. Grimaldi:

<< (VOCE FUORI MICROFONO). Io ho detto un'altra cosa. >>

Gozzi Matteo:

<< Lei ha perfettamente ragione, giuridicamente parlando. Io le parlo al livello umano come Consigliere di opposizione, che il tempo è quello che è. >>

Il Segretario Generale Dott. Grimaldi:

<< (VOCE FUORI MICROFONO) Ma sono umano anch'io. >>

Gozzi Matteo:

<< Abbiamo da lavorare, non possiamo essere qua tutti i giorni. >>

Il Segretario Generale Dott. Grimaldi:

<< Anche noi. >>

Gozzi Matteo:

<< Quindi, mandare una mail con un allegato non ci vuole chissà che cosa. >>

Il Segretario Generale Dott. Grimaldi:

<< L'abbiamo mandata! L'abbiamo mandata! >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Gozzi. >>

Gozzi Matteo:

<< Comunque, concludo con la dichiarazione di voto, che mi asterrò. Grazie. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Io, ad onore del vero, io vi devo dire che l'e-mail, come richiede il Consigliere Gozzi, è stata inviata il 18 maggio alle 11,08 con le istruzioni e il link per scaricarsi le delibere. Ok? Quindi, il materiale è stato inviato anche per e-mail. Ora avevo Miniati. >>

Miniati Marco:

<< Sì, grazie. Saluto e ringrazio Giannelli che ci ha spiegato la cosa. Anch'io leggo ora questo foglio, che ci hanno dato, con le specifiche dei mutui del Comune. Credo che, per aiutare la votazione e chiedo a Giannelli se mi può dare delle indicazioni, oltre alla posticipazione della scadenza dei mutui, per cui c'è, diciamo, non un risparmio ma sicuramente la rata diventa più piccola. C'è anche, lì ho letto,



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

un risparmio anche del tasso. Quindi, credo che ci sia da parte della nuova trattazione un risparmio sul tasso fisso rispetto al tasso che il Comune pagava sulle rate precedenti. Per cui, credo che questa cosa sia importante, non solamente per posticipare dei mutui, ma anche per avere un tasso sui mutui migliore di quello che il Comune aveva in precedenza. Se ho letto male, chiedo indicazioni, e magari può aiutare anche gli altri Consiglieri a votare, forse, favorevolmente questa cosa, visto che comunque non è solamente un posticipo di anni, ma è che una trattazione migliore del tasso annuale sui singoli mutui. Grazie. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Io avrei Spacchini. >>

Spacchini Sonia:

<< Sì, grazie. Non so se voleva rispondere prima Giannelli sulla questione di Miniati, lascio la parola volentieri. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Giannelli, al microfono. Grazie. >>

Il Dirigente Dott. Marco Giannelli:

<< C'è anche una riduzione del tasso, effettivamente, perchè, come vedete nel prospetto, c'è un tasso medio della situazione ante rinegoziazione e il tasso medio della situazione post rinegoziazione e alla fine abbiamo un abbassamento del tasso fisso. L'ultima colonna è quella del posticipo degli anni. Sì, 0,4 punti. Sì, esatto. C'è un abbassamento anche del tasso di interesse, complessivamente. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Spacchini. >>

Spacchini Sonia:

<< Sì, grazie. Volevo non solo condividere l'intervento e le considerazioni, che faceva prima il capogruppo Squilloni, ma aggiungere alcuni elementi. Non voglio interpretare l'atteggiamento della minoranza, però mi rendo conto che, a volte, magari si cerca dei motivi per votare in un modo o nell'altro. Però, dobbiamo anche essere molto realistici. Da una parte oggi stiamo votando un atto, che offre una opportunità a questo ente. Una opportunità in positivo, quindi una possibilità di liberare risorse per fare investimenti di manutenzione e quello che il nostro territorio necessita. Quindi, di per sè, non vedo dove possa sussistere un elemento di opposizione nel condividere questa iniziativa, questa delibera.

Dall'altra parte alcune considerazioni: se da una parte è vero, quello che diceva prima il Segretario Generale, anzi lo ringrazio anche della puntualizzazione, che se gli atti non fossero depositati, e quindi non visionabili da noi, evidentemente forse sussisteva un problema di altra natura, se non erano depositati presso gli uffici. Però, avevamo gli strumenti per guardarli. Se esiste o c'è stato, o qualcuno di voi ha avuto una difficoltà a visionarli on line, io comprendo benissimo la difficoltà di venire presso gli uffici fisicamente a visionare gli atti, condivido con voi questa complessità. Ma gli atti, appunto, erano scaricabili. Se non lo erano magari



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

si poteva, se non si fosse avuto la possibilità per qualche ragione tecnica di visionare l'atto, che era stato caricato sul sito, magari si poteva comunicare ieri, ieri l'altro agli uffici che non avevamo la possibilità di visionarli, quindi magari avrebbero anche corretto eventuali problemi.

Altra cosa è le considerazioni, che faceva prima il Consigliere Ferruzzi, che mi rincresce perchè da una persona, che reputo così attenta e anche intelligente, fare una considerazione e dire che voglio sapere quando sono stati presi questi mutui perchè voglio valutare. Allora, anch'io, ancora non è un anno che siedo su questi banchi come voi, quindi le conoscenze di merito, che ho io, sono le stesse che avete voi perchè le scorse legislature non ho preso parte. Ciò non significa che io non sia tenuta a conoscere e a sapere quello che è accaduto, come si è amministrato, secondo quali principi e quant'altro. Ora, mi rendo anche conto che è un giochino ultimamente piuttosto simpatico dire che la colpa è tutta rivolta all'indietro rispetto a quello che è successo negli ultimi dieci o negli ultimi venti anni. Però, per dare un dato di conoscenza, che forse può aiutare tutti a comprendere che lavoro negli anni è stato fatto, per esempio negli ultimi dieci anni è stato dimezzato l'indebitamento di questo ente, il che significa che non sono stati presi mutui e sono stati ridotti e sono stati estinti dei mutui. Quindi, dire che non si vota una delibera, che offre una opportunità oggi a questo ente, e dunque a Borgo San Lorenzo, perchè si vuole analizzare, come prima diceva giustamente il capogruppo Squilloni, quando e per che cosa sono stati presi questi mutui, mi sembra semplicemente un pretesto, e qui la chiudo. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Masini per replica, eh. Breve. >>

Masini Claudia:

<< Volevo soltanto dire, perchè sennò ora questo fatto del non avere tempo e possibilità di consultare gli atti sembra una sorta di mancanza di disponibilità come opposizione quale modalità, come posso dire, per andare contro, no? Ricordo che comunque c'è stata la disponibilità, insieme al Presidente del Consiglio, di fare la capigruppo e di convocare, lunedì alle ore 18,00, di convocare un Consiglio oggi, mercoledì alle ore 17,00, su un argomento complesso.

Rispetto alla mia posizione, cioè quindi al dire che non prendo parte al voto, è perchè faccio parte di una opposizione, che ha avuto modo negli anni di votare i Bilanci in questo Consiglio, quindi ho presente i Bilanci passati e non sempre, anzi mai, noi abbiamo condiviso la modalità di Bilancio. Questi prestiti, anche se adesso questa è una possibilità, ma ripeto io non parteciperò al voto, fanno parte di una modalità di Bilancio. Quindi, io ho bisogno anche di capire, cioè voglio essere anch'io coerente con quello che è il nostro pensiero rispetto ai Bilanci passati. Quindi, non è un essere contro ai Bilanci passati, alle amministrazioni precedenti, o all'amministrazione di ora, ma assolutamente. Assolutamente. Cioè sarebbe uno sminuire una posizione e questo non mi sembra corretto. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Sì, io vorrei soltanto aggiungere una cosa: non è che oggi siamo a dare un giudizio, non stiamo a fare il rendiconto. Qui è una delibera che ci dà la possibilità a tutti noi, quindi anche all'opposizione, di dare la possibilità di far risparmiare o comunque sia di avere un risparmio di circa 300 mila Euro da usare nel prossimo Bilancio. Quindi, non si sta dicendo se è stato fatto bene o sbagliato o coerenza o non coerenza con le azioni passate. Volevo soltanto sottolineare questo: è



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

puramente un atto deliberativo, che ci dà la possibilità di avere un risparmio da poter utilizzare nel prossimo Bilancio. Tutto qui.

Margheri. >>

Margheri Luca:

<< Volevo rispondere al mio amico Enzo, perchè dice: Cosa c'è di politico? Di politico non c'è niente. Qui c'è soltanto una poca contezza, da parte nostra, vuoi perchè non sono stati esaminati gli atti, vuoi perchè, giustamente, alle ore 18,00, alle ore 11,00 ci è arrivato i documenti. Alle 18,00 ci si aveva l'Unione dei Comuni, che poi è slittato. Alle 18,00 i capigruppo. Oggi siamo il 20 alle 15,00. Per cui, non c'è niente di politico e non è, per rispondere anche alla Consigliera Spacchini Sonia, non è nulla di voler per forza trovare una ragione per votare contro, perchè sennò mi viene da pensare che a tante nostre interrogazioni, per esempio sulla scuola, che erano del tutto veritiere si è voluto votare contro proprio perchè erano state presentate dall'opposizione. Per cui, non andiamo a rivangare il passato, perchè sennò voglio essere anche un po' più cattivo e dico: forse, uno di questi mutui è servito a pagare il Multiplù, forse? Non lo so. Per cui, allora al di là di tutto questo, queste sono cose politiche che vorrei tralasciare. L'opposizione ha rimarcato che non ha potuto visionare questi atti, anche forse per nostro poco tempo a disposizione, facendo tutte le felicitazioni e dicendo che la struttura è stata bravissima, però purtroppo noi, per vari motivi, di queste cose non abbiamo contezza. Non c'è nulla di politico dietro, infatti nessuno vota forse contrario, ci si può anche astenere. Quindi, non lo mettiamo sulla cosa politica. No, no, no. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Allora, Frandi. >>

Alle ore 18,15 entra il Vice Sindaco Paoli Enrico. Presenti: 4/5

Frandi Franco:

<< Sì, molto velocemente. Logicamente è stato un passaggio molto rapido perchè i tempi erano stretti. Difatti ho dovuto fare anche tutte le telefonate per convocare o non convocare la commissione. Quindi, questi sono momenti che, effettivamente, possono trovare delle difficoltà di questo tipo.

Chiaramente non è una novità quella che un Consiglio debba approvare una rinegoziazione dei mutui perchè negli anni, anche la mia esperienza mi dice che non è la prima volta, è successo diverse volte. Tanto più che quando si va a fare un intervento di questo tipo, di sicuro, è un qualcosa che deve andare a portare un beneficio per i cittadini. E' chiaro che nella votazione, e qui faccio la dichiarazione di voto, chiaramente anche la mia posizione è una posizione di astensione perchè se uno dovesse votare in maniera positiva, e quindi favorevolmente, bisognerebbe avere anche un quadro di quello che può essere poi dopo come reinvestire e come muoversi verso quello che è il Bilancio. Quindi, di conseguenza, questo verrà fuori nel momento in cui si farà il Bilancio Previsionale. Grazie. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Allora, do la parola a Gozzi per breve replica e poi al Sindaco, e poi mettiamo in votazione. >>



Gozzi Matteo:

<< Sì, grazie Presidente. Io sarò veramente veloce. Come diceva, giustamente, Margheri non c'è veramente niente di politico. Io ci tengo a rispondere alla Consigliera Spacchini. Ti dico la verità: a me, Paolo e Giannelli mi avevano convinto. Cioè avrei votato tranquillamente di sì. Però, ripeto e ribadisco, non mi sembra di dire niente di eccezionale, che nessuno, per lo meno tra i Consiglieri, lo fa di mestiere questo lavoro. Ci s'ha tutti tantissime cose da fare. E quando io dico veniamoci incontro, anche semplicemente con un allegato in una mail, non mi sembra di chiedere il mondo. E sentire poi certe dichiarazioni ti fanno, ve lo dico francamente, un po' sdegnare. Proprio della serie: guarda, mi aveva convinto, però mi astengo per darti un segnale, ecco. Volevo semplicemente dire che non do la colpa, come dice bene la Masini, nè alle amministrazioni di prima nè a quella di ora, anzi avrei votato tranquillamente a favore. Però, sentendomi dire certe cose, ecco, mi verrebbe da dire: ma io non è che sto qui in Comune tutti i giorni ad aspettare che esca l'atto per andare a vederlo, perchè ho anche una vita e tutta una serie di cose da fare. E concludo, semplicemente, se è possibile avere cinque minuti di sospensione dell'aula per vedere se si riesce a trovare una posizione comune tra i capigruppo di opposizione. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Do la parola al Sindaco. >>

Il Sindaco Omoboni:

<< Sì. Poi sulla sospensione, chiaramente, deciderà il Presidente del Consiglio Comunale. Mah, io, sinceramente, resto un po' basito da alcune argomentazioni, premesso che poi alla fine ognuno è chiaramente libero di esprimere un voto, ma è altrettanto doveroso rimarcare che, quando si esprime un voto, ci si prende anche una responsabilità politica. Cioè non si può dare un voto non politico in un Consiglio Comunale.

Quello che noi vi stiamo proponendo, con tutte le difficoltà che abbiamo rimarcato, sottolineato, con una disponibilità di tutti, a cominciare dal Presidente del Consiglio Comunale a pre-avvertirvi, e vostra a fare una Conferenza Capigruppo lunedì alle 18,00, a mettere a disposizione immediatamente lunedì mattina on line la documentazione, fatto salvo la possibilità di ognuno di voi, in caso di impossibilità a leggere l'allegato, di chiamare o farsi eventualmente inviare un allegato. Cioè, oggettivamente, mi pare che la difficoltà tecnica potesse essere superata tranquillamente.

Detto questo, ognuno di noi esprimerà un voto, favorevole, contrario o di astensione. Però il voto sarà un voto politico, perchè noi oggi qui vi proponiamo una possibilità di una operazione finanziaria, che potrebbe portare, se esce il Decreto Enti Locali, ad avere una somma a disposizione di circa 300 mila Euro per il Bilancio di Previsione. Chi voterà a favore ci darà questa possibilità. Chi non vota a favore di fatto prende una posizione politica contraria a questo tipo di operazione. Quindi, ripeto io ho sempre avuto e continuerò ad avere un massimo rispetto delle argomentazioni, che portano ad un voto, però è bene ricordare che siamo in un Consiglio Comunale: il voto è un voto politico, anche su una delibera tecnica come questa.

E' chiaro che, se questa delibera non passerà, non si creerà il problema nè rispetto alla somma nè a come sarà utilizzata questa somma nel prossimo Bilancio, perchè non ci sarà. Questa è una occasione una tantum con una tempistica talebana direi, però una tempistica che, comunque, ci ha permesso oggi di arrivare, con grande difficoltà, ad avere un atto. Francamente avrei voluto, cioè mi ero fatto forse



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

un'altra aspettativa, ecco, che una operazione del genere, con un lavoro fatto in maniera così veloce e professionale dagli uffici, io, forse, davo per scontato che ci sarebbe stato un parere unanime. Poi, si poteva discutere su come questi 300 mila Euro li potevamo impiegare. Sicuramente, in questo momento mi viene da dire: sicuramente li impieghiamo per ridurre lo sbilancio corrente. Però, quella poteva essere un'altra parte del ragionamento politico. E chi vota a favore ci dà una mano in questo senso: ad avere una somma a disposizione. Chi non vota a favore fa una scelta politica rispetto a questa operazione. Ognuno si prenderà le proprie responsabilità, anche in vista del Bilancio. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Grazie Sindaco. Allora, sospendiamo per cinque minuti per dare la possibilità alle minoranze di vedere se trovano un accordo. >>

Alle ore 18,20 il Presidente dispone una breve sospensione della seduta.

Alle ore 18,25 la seduta riprende.

Risulta assente la consigliera Claudia Masini. Presenti: 14/17

Il Presidente Timpanelli:

<< Se mi potete fare il piacere di chiamare chi è fuori. Allora, Gozzi per dichiarazione di voto. >>

Gozzi Matteo:

<< Sì, grazie Presidente. Allora, abbiamo trovato la quadra, quindi faccio la dichiarazione per Margheri, Frandi, Gozzi e Ferruzzi, dichiarando voto favorevole accogliendo l'invito del Sindaco. Poi, in un prossimo futuro saremo a valutare insieme anche l'utilizzo di queste risorse. Grazie. >>

Il Presidente Timpanelli:

<< Grazie Gozzi. Per cui, mettiamo in votazione il punto all'ordine del giorno. Chi è favorevole? All'unanimità.

Di questo si richiede l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Come sopra.

(vedi deliberazione n. 17 del 20/05/2015)

Il Presidente Timpanelli:

Bene, abbiamo terminato la seduta. Buona serata a tutti e alla prossima. Adesso con i capigruppo ci ritroviamo un attimo per concordare la prossima data del Consiglio. >>

LA SEDUTA TERMINA ALLE ORE 18,30.



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

I documenti richiamati nel testo in quanto già parte integrante della deliberazione ivi riportati, non vengono materialmente allegati al presente verbale.

L'integrale contenuto della discussione relativa alla presente seduta è registrato su CD magnetici depositati nell'Unità Operativa Staff Segreteria e Organi di Governo.

Il Presidente del Consiglio Comunale
Gabriele Timpanelli

Il Segretario Generale
Corrado Grimaldi