

Identificazione

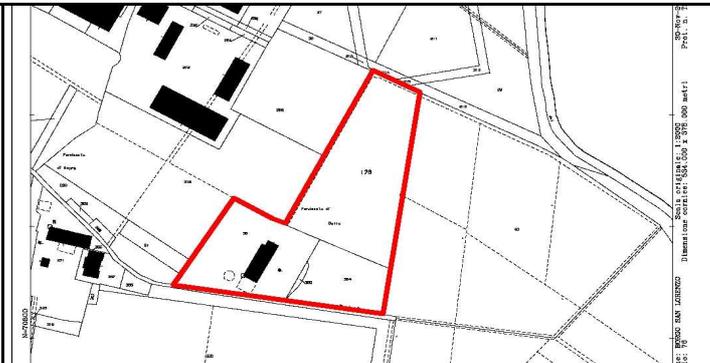
Rif. Tabelle proposte cittadini

UTOE	<input type="text" value="6"/>	Indirizzo	<input type="text" value="La torre - Il Fondaccio"/>	<input type="text" value="TOSS"/>	<input type="checkbox"/>
Tavola	<input type="text" value="TA/04"/>	Foglio	<input type="text" value="76"/>	<input type="text" value="TAP"/>	<input type="checkbox"/>
Località	<input type="text" value="La torre - Il Fondaccio"/>	P.Ile	<input type="text" value="38-178-364"/>	<input type="text" value="TCON"/>	<input type="checkbox"/>

scemi grafici

estratto RUC

estratto catastale



Previsioni RUC

Richieste osservazione

- Area Agricola "E" - art. 59 NTA: *interventi atti a perseguire il mantenimento dell'attività agricola*

Viene richiesto di inserire un'area di trasformazione sulla particella catastale di proprietà per una SUL di 250 mq.

Sintesi e Poposta Tecnica

L'area individuata e richiesta come nuova area di trasformazione ricade, nel RUC adottato, nel Territorio Aperto e quindi la nuova previsione risulterebbe in contrasto con la disciplina del PIT regionale, in particolare nella Scheda d'ambito di paesaggio n. 7 - Mugello - "Disciplina d'uso" che trova concreta applicazione nella L.R. 65/2014 che a sua volta vieta la previsione di nuove aree di trasformazione nel territorio aperto. L'articolo 59 delle NTA del RUC precisa che nelle aree agricole si persegue il mantenimento dell'attività agricola, quale elemento strutturante del paesaggio tradizionale. Per poter accogliere l'osservazione si dovrebbe peraltro ridefinire in ampliamento i perimetri delle aree urbanizzate. L'operazione risulterebbe in netta contrapposizione con quanto osservato dalla Regione e dalla Provincia che hanno chiesto un restringimento dei perimetri adottati sulla base delle indicazioni contenute nel PIT e nel PTCP. Inoltre una previsione aggiuntiva di SUL non sarebbe coerente con le scelte operate in sede di adozione del RUC allorchè son state inserite solo aree di trasformazione già previste nel vigente PRG e confermate dal Piano Strutturale o che riportassero contenuti di forte interesse collettivo. Infine si evidenzia che gli studi idraulici redatti ai sensi della L.R. 21/2012 sugli affluenti in destra Sieve e sul Capoluogo in generale hanno classificato l'area oggetto di osservazione, per la quasi totalità, in pericolosità molto elevata (I4), ove è vietato inserire nuove aree di trasformazione. **Per quanto sopra si propone di NON ACCOGLIERE l'osservazione presentata**

Vincoli

Paesaggistico Idrogeologico SIC-SIR Area boscata Prot. Storico/Amb. Fuoco Cimiteriale Siti da bonificare	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	I/G Pericolosità Idraulica Pericolosità Geologica Cassa di espansione Pericolosità PAI	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Scheda Aree protette PTCP Aree fragili PTCP Edifici di pregio Edifici storico-testim. Invariante Strutturale	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
---	--	--	--	---	--

Effetti vincoli e invarianti

Non sono presenti vincoli o invarianti

