

Identificazione

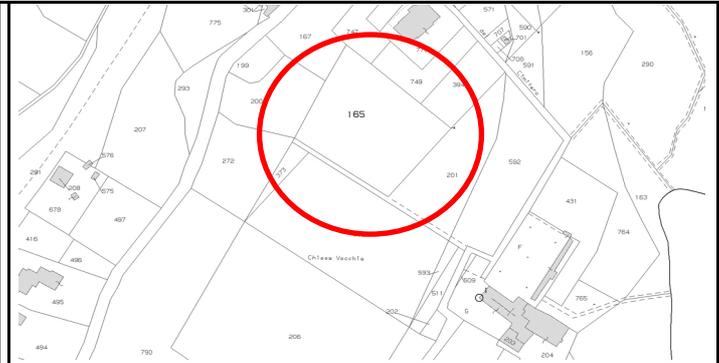
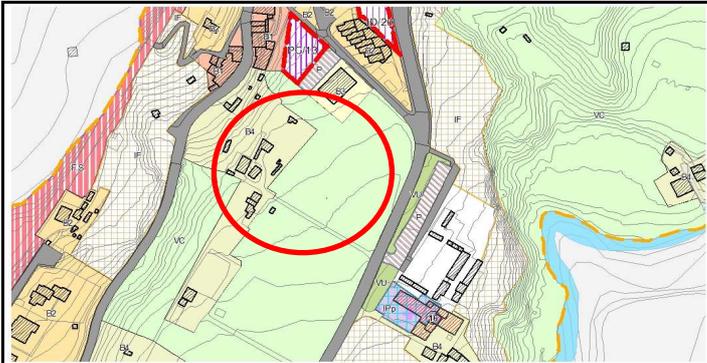
Rif. Tabelle proposte cittadini

UTOE	4	Indirizzo	V.le F.lli Rosselli	TOSS	<input type="checkbox"/>
Tavola	AU/04	Foglio	54	TAP	<input type="checkbox"/>
Località	Ronta	P.ile	165-373-202-201,,,,,,,,,	TCON	<input type="checkbox"/>

scemi grafici

estratto RUC

estratto catastale



Previsioni RUC

Richieste osservazione

- Verde della Connettività Urbana "VC" - art. 76 NTA

Viene richiesto il reinserimento del Piano Attuativo 68C già previsto nel vigente PRG e dichiarato "Compatibile" nelle schede di valutazione del Piano Strutturale avente una SUL di mq. 1100 con Hmax di metri 7,50.

Sintesi e Poposta Tecnica

L'area oggetto di osservazione era individuata nel vigente PRG come edificabile previo piano attuativo. Con l'approvazione del Piano Strutturale viene dichiarata, tramite le schede di compatibilità che valutano le fattibilità degli interventi, "Compatibile". Successivamente nell'ambito della formazione del Regolamento Urbanistico la Commissione Consiliare evidenzia, previo sopralluogo sul posto, la criticità di realizzazione della viabilità di accesso da via F.lli Rosselli nell'ambito di un contesto paesaggistico pregevole che presenta spiccate caratteristiche di connettività tra l'abitato principale e la zona sud di Ronta adibita ad impianti sportivi e più lontano a residenza. L'area è infatti ancora contraddistinta da filari di vite nella parte pianeggiante mentre salendo verso monte conserva un impianto a oliveta. Nella zona adiacente è stata anche non accolta una proposta pervenuta con Avviso Pubblico. Stante la presenza nella frazione di un sufficiente numero di interventi di trasformazione che assolvono le previsioni di dimensionamento previste con il vigente RUC e considerato che dall'anno 2000 fino ad oggi non sono mai state presentate istanze per la realizzazione dell'intervento, è stato ritenuto in sede di adozione dello stesso, di non confermare la previsione realizzativa in questo primo Regolamento Urbanistico. L'intervento potrà trovare eventuale riscontro nel successivo quinquennio del RUC ove la verifica del dimensionamento dimostrasse la necessità di nuove aree di trasformazione. Per le stesse motivazioni sopra riportate **si propone di NON ACCOGLIERE l'osservazione presentata.**

Vincoli

Paesaggistico	<input type="checkbox"/>
Idrogeologico	<input checked="" type="checkbox"/>
SIC-SIR	<input type="checkbox"/>
Area boscata	<input type="checkbox"/>
Prot. Storico/Amb.	<input type="checkbox"/>
Fuoco	<input type="checkbox"/>
Cimiteriale	<input type="checkbox"/>
Siti da bonificare	<input type="checkbox"/>

	I/G	
Pericolosità Idraulica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pericolosità Geologica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cassa di espansione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pericolosità PAI	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Scheda	
Aree protette PTCP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aree fragili PTCP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Edifici di pregio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Edifici storico-testim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Invariante Strutturale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Effetti vincoli e invarianti

Vincolo influente ai fini dell'inserimento area di trasformazione.

