

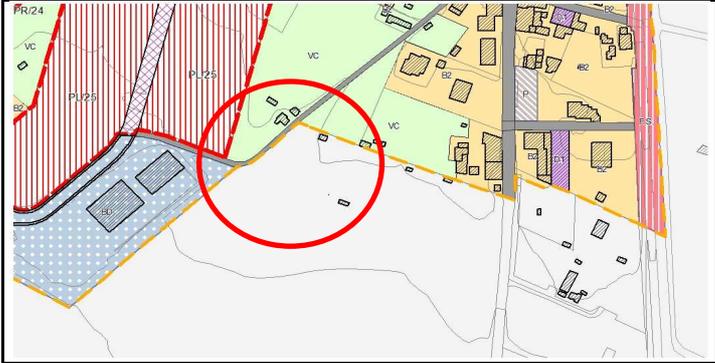
Identificazione

Rif. Tabelle proposte cittadini

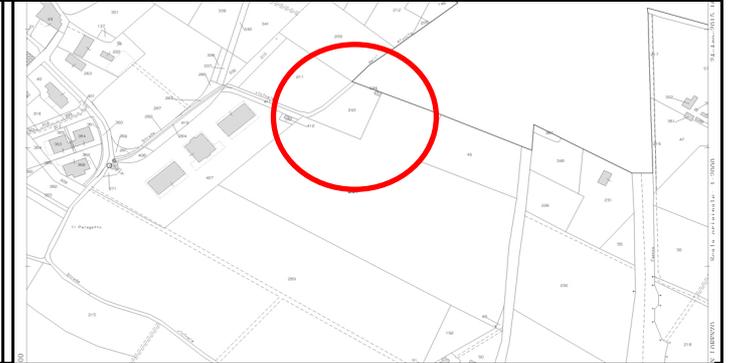
UTOE	4	Indirizzo	Via dell'Aiuccia	TOSS	<input type="checkbox"/>
Tavola	TA/04	Foglio	65	TAP	<input type="checkbox"/>
Località	Panicaglia	P.Ile	243-244	TCON	<input type="checkbox"/>

scemi grafici

estratto RUC



estratto catastale



Previsioni RUC

Richieste osservazione

- Area Agricola "E" - art. 59 NTA: interventi atti a perseguire il mantenimento dell'attività agricola

Viene richiesto di inserire un'area edificabile in zona esterna all'area urbanizzata per una SUL di mq. 220 chiedendo l'espansione del perimetro dell'area urbana fino ad inglobare quella oggetto di osservazione.

Premesso che per un mero errore grafico la tavola TA04 riporta un'area "bianca" intorno a Panicaglia a seguito di una modifica del perimetro dell'area urbanizzata che risulta correttamente riportato sulla tavola AU08 e che in tal senso si procederà a ripristinare la corretta retinatura dell'area restituendogli la destinazione d'uso agricola, si specifica che l'area individuata e richiesta come nuova area di trasformazione ricade, nel RUC adottato, in area bianca per i motivi sopra esposti, ma di fatto agricola e che quindi la nuova previsione risulterebbe in contrasto con la disciplina del PIT regionale, in particolare nella Scheda d'ambito di paesaggio n. 7 - Mugello - "Disciplina d'uso" che trova concreta applicazione nella L.R. 65/2014 che a sua volta vieta la previsione di nuove aree di trasformazione nel territorio aperto. L'articolo 59 delle NTA del RUC precisa che nelle aree agricole si persegue il mantenimento dell'attività agricola, quale elemento strutturante del paesaggio tradizionale. Per poter accogliere l'osservazione si dovrebbe quindi ridefinire il perimetro dell'area urbanizzata di Panicaglia. L'operazione risulterebbe in netta contrapposizione con quanto osservato dalla Regione e dalla Provincia che hanno chiesto un restringimento dei perimetri adottati sulla base delle indicazioni contenute nel PIT e nel PTCP. Inoltre una previsione aggiuntiva di SUL per la frazione non sarebbe coerente con le scelte operate in sede di adozione allorchè son state inserite solo aree di trasformazione già previste nel vigente PRG e confermate dal Piano Strutturale, o nuove aree che riportassero elementi di forte interesse collettivo. Per quanto sopra si propone di **NON ACCOGLIERE**

Vincoli

Paesaggistico Idrogeologico SIC-SIR Area boscata Prot. Storico/Amb. Fuoco Cimiteriale Siti da bonificare	<table border="1"> <tr><td></td></tr> <tr><td></td></tr> <tr><td></td></tr> <tr><td></td></tr> <tr><td></td></tr> <tr><td></td></tr> <tr><td></td></tr> <tr><td></td></tr> <tr><td></td></tr> </table>										I/G	<table border="1"> <tr><td></td><td></td></tr> </table>																					Scheda	<table border="1"> <tr><td></td><td></td></tr> </table>																				

Effetti vincoli e invariati

Non sono presenti vincoli o invariati

